ACTA No. 06		
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN Desarrollo curricular. Equipo ejecutor de los instructores técnicos del programa Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.		
CIUDAD Y FECHA: MARZO 04 DE 2021	**HORA INICIO: 8:00 AM**	**HORA FIN: 12:00 PM**
LUGAR Y/O ENLACE: ENCUENTRO SINCRONCO- PROGRAMADO POR GOOGLE MEET	**DIRECCIÓN GENERAL /** REGIONAL / VALLE - CENTRO DE LA CONSTRUCCION	

AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR:

1. DESARROLLO CURRICULAR EQUIPO EJECUTOR SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN:

1. Análisis actividad de capacitación biblioteca
2. Seguimiento de aprendices por cada ficha de formación

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- Siendo las 8:00 en punto comienzan a unirse al espacio virtual, los instructores del equipo ejecutor del área de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.
- Se da inicio al Desarrollo Curricular con el equipo ejecutor.
- El instructor Jhon Henrry Sebastián Castillo pide la palabra para hacer algunas observaciones frente a la capacitación realizada el día 03-03-2021 a los aprendices por parte del bibliotecólogo sobre uso de herramientas tecnológicas de biblioteca Sena, donde algunos aprendices manifestaron que falto planeación, se perdió tiempo, el instructor Jhon Henry propone que sería propicio que Miguel el bibliotecólogo realizara unos tutoriales y se hiciera una capacitación solo a instructores con la finalidad de poder colaborar en el momento que un aprendiz tenga alguna duda sobre el uso de la biblioteca Sena.
- El instructor Julián Andrés Chacón manifiesta la misma inconformidad de la capacitación de biblioteca ya que se presentaron algunas falencias durante el desarrollo de esta como cambio de plataforma, el internet no favoreció mucho la actividad, falto organización y planeación de la actividad, los aprendices e instructores requerimos el manejo y uso de la plataforma para realizar sus consultas.
  Pero también es necesario que haya un trabajo fuerte con los aprendices desde bienestar con las psicólogas, para trabajar la parte comportamental ya que se pudo evidenciar durante el desarrollo de la actividad de capacitación, algunos muchachos conflictivos,
- Interviene la Dinamizadora del Área María Cecilia Alegría, comunicando que dentro de ocho días, en la reunión de Desarrollo Curricular estarán presente los coordinadores Miguel, Martha y Suzann y los líderes de cada salan darán el informe de la sala donde intervino la cual se vienen trabajando semanas atrás.

A su vez informa que la Coordinadora Suzann, estará unos momentos en la reunión para comunicar sobre cómo se ejecutarán las actividades de semana santa.
Por lo tanto la actividad del día de hoy se centrara específicamente a realizar seguimiento de casos puntuales de aprendices de cada ficha que presenten alguna novedad dentro de su proceso de formación.

- Toma la palabra la instructora Claudia Ximena Ochoa, donde manifiesta que el lunes anterior tuvieron seguimiento con las instructoras Verónica Trochez y Gloria Santiago, de dos aprendices que presentan dificultades y falencias en su proceso de formación desde el año pasado, los aprendices aducen que son problemas laborales y mala conexión a internet, pero esto viene sucediendo desde que están en la presencialidad, ellos no han agotado 21 resultados de aprendizaje y la ficha donde participan está en etapa productiva, con gran sorpresa a pesar de mostrar las evidencias del seguimiento del proceso formativo de ellos, la coordinación nos dice, que los van a dejar volver a formación para que agoten esos 21 resultados de aprendizaje, yo le manifesté al coordinador Miguel que tiempo atrás se manifestaba lo mismo en los seguimientos y decían que esa figura no existía en el Sena, de volver a un aprendiz a formación a que agote los resultados de aprendizaje que no ha cumplido, pero ahora si existe, a pesar de las muchas oportunidades que los instructores les hemos dado.
  No es pertinente y se lo manifesté al coordinador Miguel que nosotros para llevar a un aprendiz al comité de evaluación y seguimiento es porque se han agotado todas las instancias, oportunidades para que el aprendiz culmine de manera exitosa, y además me ponen en la tarea de buscarle una ficha para que ellos culminen su etapa lectiva, la opción que yo tengo es la que envió la instructora Luperly.
  Los aprendices son Juan David Alaba y Blanca Inés Osorio de la Ficha 1802595, dos personas sin compromiso desidiosas, la preocupación mía es dejar este problema a mis compañeros, ya que cuando una persona no quiere no hace las cosas, además los instructores que los reciban van a batallar con ellos, el coordinador Miguel manifestó que había que acudir a la buena fe, y Luperly es la afortunada de recibirlos.
- La instructora Gloria Inés Santiago interviene diciendo que por primera vez asiste a un comité de evaluación y seguimiento, manifesté el caso de la aprendiz que nunca se presentó a mi clase y que se reintegra nuevamente a la formación, donde la aprendiz argumenta problemas de conectividad y quede desmotivada, entonces qué pasa con los instructores que han hecho el debido proceso (toma de asistencia, evaluaciones, seguimiento a los aprendices), los cuales no se tuvieron en cuenta nuestros argumentos, además queda en entre dicho la calidad del aprendiz frente a su etapa productiva en las empresas.
  Aprendiz como Blanca Osorio que nunca se presentó a mi clase, al menos Juan David, algunas veces asistía, el último mes no se presentó y dejo de trabajar en grupo y el premio es reintegrarlos, cual es la finalidad de hacer un proceso si en últimas nuestros argumentos no se van a tener en cuenta.
- La instructora Verónica Trochez, manifiesta que participo en tres comités de evaluación y seguimiento y el día jueves participo en el comité de seguimiento de la ficha 1837990 habla específicamente del aprendiz Natalia Urrieta deportista de alto rendimiento.
- María Cecilia interviene donde dice que cuando ella la tuvo en formación le solicito a la aprendiz, el certificado de que ella pertenecía a la Liga Vallecaucana de pesas vallecaucana, para poder tenerla en cuenta en

algunas cosas tales como que ella entrenaba en las tardes y ella tenía formación tarde noche, pero nunca presento la certificación, creo que la certificación se le debe solicitar nuevamente.

- Continua verónica diciendo que la aprendiz argumento el tema del deporte y la coordinación manifiesta que lo más posible es que ella por ser una deportista de alto rendimiento y la disciplina que tiene puede llegar a ser una buena profesional. La coordinación pide una oportunidad para la aprendiz, no solo por el tema de deporte sino también porque ella no va a ser deportista toda la vida, esa etapa tiene un ciclo

  Ella tiene un llamado de atención verbal porque viene de un seguimiento académico y desde coordinación será reintegrada a otra ficha que este en proyecto final al igual que Yuli Ramírez, además la parte actitudinal ya que se les pregunta porque sus faltas y ellas dicen no saber, tema que será manejado con bienestar y con las psicólogas, ya que ellas no argumentan y solo dicen que es verdad lo que dice la instructora.

  La instructora verónica manifiesta que no está de acuerdo con las decisiones tomadas en los comités donde participo, pero acepta la decisiones que se tomaron.
- Se da la palabra a la instructora María Arboleda, quien manifiesta estar preocupada por la aprendiz Yoveima Trujillo que ingresa a la ficha 1963716, creía que por estar ya en la etapa de ante proyecto, iba a tener claro los conceptos, pero ha sido un dilema, ella no conoce, ni maneja los temas, la he citado por aparte, esta con el grupo más pequeño donde hay 2 personas, pero el día que les toco ir a la empresa no se presentó y el dueño dijo que no la iba a aceptar, por lo tanto quedo sola, no tiene empresa, no maneja los documentos y yo no sé qué voy hacer.
- La instructora Adriana Apraez interviene, manifestando la preocupación por todo lo que ha escuchado por parte de las instructoras en los comités de evaluación y seguimientos, reitera que cuando se llega a una instancia de llevar a un aprendiz a comité de evaluación y seguimiento, es porque ya se han agotado las mil y una oportunidades con ellos, frente al caso que expone María, la aprendiz Yoveima ya ha estado en anteriores seguimientos, en mayo del año pasado dejo tirado al grupo con el cual estaba haciendo su proyecto final, en el cual iba en coche, se llevó a seguimiento y debe empezar hacer su proyecto sola.

  Yo te copie un correo donde te informaba a ti y a Julián las características para la aprendiz, ya que por no entregar su proyecto final se sugería que trabajara sola, para no afectar a otros grupos y asumiera su responsabilidad, ya estuvo en planes de mejoramiento, se supone que ella en teoría debería, de tener los conocimientos esperados, tiende a victimizarse y sino da pie con bola en el proceso formativo, se llevara nuevamente a comité de evaluación y seguimiento.

María, hay que agotar todos los recursos en todos los temas de formación como a cualquier otro aprendiz, en los tiempos estimados, dándole las oportunidades como a los demás aprendices pero sin ninguna concepción.

- La instructora María Arboleda, manifiesta haber recibido el correo y lo tenía en cuenta, pero cuando le informe a Adriana la vocera ella ya había organizado los grupos y sugerí que la incluyera en el grupo que había quedado de dos, pero quedo sola nuevamente por no asistir a la empresa en la primera cita
- Interviene el instructor Julián frente al caso de Yoveima, manifiesta que sintió sorpresa cuando Suzann la coordinadora le dice que en que ficha se podría reincorporar la aprendiz. En la sustentación del proyecto no mostro preparación ni conocimiento, los documentos presentados incompletos y la calidad insuficiente, por ese motivo determine que la aprendiz técnicamente no estaba preparada para el abordaje de su etapa práctica.

  En el comité de evaluación y seguimiento manifesté que ella está condicionada y era la segunda vez que iba a un comité d evaluación y seguimiento, que tenía segunda sustentación, insatisfactoria, y el argumento de la aprendiz es que tuvo inconvenientes y que había sido operada de la mano, donde yo le sugerí el aplazamiento y ella manifestó que podía continuar con su proceso formativo, de igual manera le dije que ese no era el deber ser ya que estaba incapacitada, pero la aprendiz instauro un derecho de petición, el abogado le respondió que tenía que hacer una carta donde se pronunciara que la condición de ella no era impedimento para continuar con el proceso y ahí desde la parte administrativa se empiezan las fallas, en el comité se le dijo a la aprendiz que hiciera una carta, donde ella manifestara que la condición de incapacidad no era impedimento para continuar con su plan de mejoramiento, continuo pero su proceso formativo no fue satisfactorio, por eso es mi sorpresa cuando me dicen de reintegrarse nuevamente a la formación.
- María Cecilia interviene y le pregunta a Julián que si él ha participado este año en seguimientos y él dice que no.

  María Cecilia, aclara que le parece importante que todos los instructores que pertenecen a la ficha participen de estos, ya que hay muchos elementos que se pueden aportar.
- Ingresa a la reunión la coordinadora Suzann, donde manifiesta que la idea del día de hoy, era el acompañamiento de los coordinadores, pero no se pudo, informa que en la semana santa para los contratistas, se trabajara de la siguiente manera, el sábado 6 de marzo se recuperara un día y con el coordinador Miguel nos explicara un formato para conocer el estado actual de los aprendices de cada una de las fichas, los instructores que trabajan los sábados en la tarde, estarán en la mañana y en la tarde en formación.

  Los otros dos días de semana por ahora se trabajara de manera normal.

  Los instructores que tienen compensado el tiempo los de la actividad del Primer respondiente y son los siguientes: María Cecilia, Verónica, Paola, Julián, Jhon Sebastián en los tres sábados.

  En la actividad de primer respondiente yo estaré presente

En el desarrollo Curricular se ira de forma gradual a la presencialidad con la actividad de primer respondiente y para la próxima semana a la estarán las siguientes personas en desarrollo curricular de manera voluntaria que no tengan restricciones, Verónica, María Cecilia, Mayte, Jhon Henrry, Paola, día 11 de marzo.

Oferte programas cumpliendo con los protocolos de bioseguridad en los municipios de Yumbo, Florida, Tulia, Buga.

Deben irse proyectando en el segundo trimestre se ofertara 4 programas con fichas nuevas en convocatoria abierta.

Para los aprendices que están solicitando traslado a programas de formación en la jornada de la noche no es posible porque el traslado se hace cuando el aprendiz ha pasado al menos haya cursado su primer trimestre y segundo y las fichas nocturnas que se tienen son de convocatoria cerrada, para clarificarle a los aprendices.

- Interviene María Cecilia y pone en contexto a Suzann sobre las inquietudes surgidas por el equipo ejecutor frente a la realización de los comités de evaluación y seguimiento, no se sabe cuáles son los criterios después de que el instructor ha hecho todo un proceso con antelación con el aprendiz, soportando sus evidencias frente a proceso formativo del mismo y todos son perdonados y se les van dando oportunidad, tras oportunidad, reintegrándolos nuevamente y perdiendo el instructor credibilidad.

  Se comenta el caso de la deportista de alto rendimiento, donde ella no ha presentado ninguna certificación que soporte que ella pertenece a la liga vallecaucana de pesas, con solo decir que pertenece a la liga sin constatar y se le cree y ya por eso se le perdona sus faltas y bajo rendimiento. ¿Qué se puede hacer frente a estas situaciones que vienen pasando en los comités de evaluación y seguimiento Suzann?
- La instructora Claudia Liliana González, interviene manifestando la preocupación de la situación que se está presentando en los comités de evaluación y seguimiento y las decisiones tomadas en estos, antes se realizaba la cancelación de matrícula cuando el aprendiz no tenía compromiso, era reiterativo en sus faltas, pero ahora surge la pregunta de cuantos comités debe tener un aprendiz, que no es comprometido, ni responsable, desgastante para el instructor argumentando y evidenciando todo el proceso del aprendiz, para terminar reintegrándolo nuevamente al proceso formativo, y es una irresponsabilidad por parte del Sena frente a la calidad de ese aprendiz, frente a la prevención en las empresas.

  Mirar desde los comités de evaluación y seguimiento cuantas oportunidades hay que darle al aprendiz o cuando se amerita llevarlo a comité a los aprendices.
- La instructora Paola García manifiesta que la carrera que orientamos tiene que ver con la vida de personas, y este tema debería ser tenido en cuenta en los comités de evaluación y seguimiento.

Además como se va a llevar el proceso de deserciones e ir revisando cada uno de los casos de manera seguida, con la finalidad de dado el caso el aprendiz pase a otra ficha el instructor que lo recibe conozca con antelación la situación del aprendiz y no se convierta en un problema.

- Suzann la coordinadora manifiesta que con las actividades del día sábado se podrán identificar las situaciones de los aprendices, y tener el panorama claro de la ficha.
- El instructor Sebastián retoma la actividad de capacitación del día miércoles con el bibliotecólogo, la importancia de Miguel realizar unos video tutoriales del manejo de la plataforma y compartírselos a los aprendices para tener una alternativa y estos aprovechen la herramienta que es muy buena para consultas y además también es un indicador para el proceso de autoevaluación y certificación del programa.
- Adriana Apraez retoma el tema de la aprendiz Yoveima, donde manifiesta que está presentando inconvenientes en la ficha de María, no da pie con bolas, no tiene empresa, no sabe nada, adicional a eso baje el reporte de juicios evaluativos de Sofía Plus y la aprendiz aparece en formación en la ficha 1963716, de la instructora María Arboleda y debería en teoría aparecer condicionada de matrícula, no se debe tener trato especial con ella, darle la misma oportunidad que se la a los demás y si no cumple llevarla a seguimiento académico

  La coordinadora Suzann manifiesta que le hará seguimiento al caso, porque es verdad que la aprendiz tiene condicionamiento de matrícula y así debe continuar.

  María Cecilia recomienda llevar estas inquietudes y colaborar frente a las inquietudes que tiene el equipo ejecutor en la realización y toma de decisiones de los comités de evaluación y seguimiento.

  Suzann recomienda hablarlo con Miguel para mejorar la situación dentro de ocho días en la reunión de desarrollo curricular ya que es el encargado de todo el proceso formativo y de los seguimientos.

  Julián manifiesta que el inconveniente es con tres chicas de la ficha 1837193, que está en etapa productiva, está pidiendo un paz y salvo, pero no se les puede dar porque ella no han pasado la sustentación de su parte lectiva ya que no la han superado.

  María arboleda retoma el caso de Yoveima, y manifiesta que no debería estar en el trimestre que esta porqué no tiene conocimiento de la documentación que se está manejando, y que decisión tome Suzann.

  Adriana sigue insistiendo que la aprendiz no estaba el penúltimo trimestre sino en ultimo trimestre y que si no cumple con los resultados de aprendizaje todo debe estar documentado y ser llevada nuevamente a un comité de evaluación y seguimiento, tener toda la trazabilidad de los soportes de la formación del aprendiz.
- Claudia Ximena Ochoa, dice que le preocupa los comités de evaluación y seguimiento el reglamento del aprendiz es flexible para los aprendices y riguroso para los instructores, para ser que estuviera hecho para nosotros, años atrás se solicitaba en los seguimientos que porque a algunos aprendices no se les daba la oportunidad de reintegrarlos nuevamente a

formación y siempre nos dijeron que esa figura en el Sena no existe, pero hoy en día si existe, se está devolviendo aprendices que no le interesa este programa. En este momento se reintegra una aprendiz que tiene 21 resultados de aprendizaje y desde coordinación aducen que se debe confiar en la buena fe, que de pronto ahora si responda y cumpla con las actividades, ahora se le traslado esa situación a la compañera Luperly y ella volverá a lidiar con lo que yo ya lidie, para nosotros los instructores no hay respaldo, nos hacen quedar como los malos, nos cuestionan que porque dejamos llegar a los aprendices a están instancias.

- La instructora Luperly toma la palabra manifestando su preocupación frente al tema, ya que el aprendiz va hacer lo que quiera, excusando y aludiendo sus responsabilidades, no se sabe qué tipo de aprendices estamos formando, tomándonos del pelo a los instructores y enviando a las empresas aprendices de baja calidad, los aprendices que ingresan a mi ficha ya saben a qué atenerse, harán lo que quieran y los que realmente se preocupan ven esa situación y dirán para que esforzarse si sea bueno o malo siempre van a pasar.
- Paola Andrea, retoma el caso de las fichas 1837193, de las tres niñas, si esto se reportó a contratación de las aprendices, ellas también me escribieron para el tema del seguimiento, les dije que reportaran la queja y no pueden hacer gestiones a nivel de las empresas y Mariana de contratación debe escribir a las empresas que estas aprendices todavía no pueden estar en etapa productiva, porque no han terminado su etapa lectiva.
- Gloria Inés Santiago, continua con el caso de Juan David Alaba y Blanca Inés Osorio, habían cuatro personas, cuales son los criterios para participar en los comité de evaluación y seguimiento, Amanda Londoño coordinadora de formación, María del Pilar Contreras, Bienestar del aprendiz - Psicóloga, Miguel Eduardo Caro, coordinador es el encargado de llevar a cabo los comités de evaluación y seguimiento y formación y Walter Hurtado representante de los estudiantes, me preocupa mucho la información que el vocero pueda darle a sus compañeros, él decía que era importante que le dieran otra oportunidad, teniendo aprendices que nunca se presentan, no argumentan excusa verbal ni escrita, ni por correo, por lo tanto me preocupa la información que el representante de los estudiantes este transmitiendo a los demás aprendices. Solicitamos a Suzann que lleve la inquietud para que las otras personas que non instructores y no están en nuestros zapatos, dando opiniones de temas que no conocen.
- Claudia González, es importante que los instructores también conozcamos los criterios con los cuales vamos a calificar la falta, antes con condicionado Con un aprendiz condicionado era cancelación de matrícula, hoy en día no se sabe cuántos condicionamientos debe tener un aprendiz para ser cancelado, en este momento no se sabe si la calificación de la falta depende del comité que este en vigencia o de que otros documentos se estén apoyando, para calificar las faltas, también causa sorpresa aquellos

aprendices que llevan el 50 por ciento de faltas de la formación que llevamos y aun mas no entregan evidencia y ya están pidiendo oportunidad y se excusan en temas de conectividad y familiares, ahí ya no sabe uno que decisión tomar frente a estos casos, se llevan a comité de seguimiento y vuelve y se repite la historia de darles más oportunidades, que debemos hacer porque me estoy quedando sin herramientas y mal parados ante los aprendices que si están llevando su proceso de formación de manera adecuada.

La aprendiz Laura Michelena Celorio de la ficha 2204143 y Sandro Hernández de la ficha 2185200, que faltan mucho y no entregan evidencias.

- Verónica habla de la ficha nocturna 2050689 dos aprendices que ya hicieron práctica, argumentan que ellos enviaron correo y que nunca les dieron respuesta y aceptaron un contrato de aprendizaje a sabiendas que yo en varias ocasiones les dije a ellos que en práctica lo que se hacía era un contrato laboral, donde acreditara las funciones que ellos estaban haciendo y después se hacía una homologación faltándoles una trimestre de la ficha empresarial, justifican que por temas de pandemia la empresa inicial donde ellos estaban nos sacaron, entonces otra empresa les ofreció y vieron la oportunidad e hicieron las practicas allá, estaban informados y les dije que ellos no podían estar en una empresa sin la autorización del Sena, sin embargo se fueron a las empresas.
- Interviene la instructora Paula y manifiesta que el caso ya tiene conocimiento el área de contratación de los dos aprendices, Mariana la encargada va hacer el reporte de queja para llevarlos a seguimiento, uno de los aprendices es Diego Baeza y Aura Victoria Torres, pienso que se están escondiendo diciendo que nunca se les explico, nunca se les informo que ellos durante su proceso lectivo, pudieran hacer etapa productiva, lo que si se les menciono que ellos deben reportar bitácoras, sino reportaron bitácoras esa práctica no tiene validez, se ha hecho seguimiento de los aprendices en las empresas y estas reportan que les colocan hacer por ejemplo diez actividades y de estas han hecho tres y de manera regular, aquí es donde se ve reflejado la calidad del aprendiz en las empresas, cerrándole las puertas a otras personas.
- Verónica interviene diciendo que la aprendiz Aura hizo prácticas en otra formación que tuvo, ella quería hacer pasantías, pero Jazmín le dijo que hasta que terminara la etapa lectiva,
- Paula manifiesta que si la aprendiz no ha reportado bitácoras de manera quincenal no se le valida, de hecho tengo un caso de un aprendiz de la ficha 1781233, de las 12 bitácoras dejo de enviar seis, lo que dice el comité es que él debe volver a conseguir empresa y reportar las 6 que dejo de reportar, en conclusión lo que quiero aclarar es que si el aprendiz no reporta las bitácoras ese tiempo en la empresa no tiene Valdez.
- La coordinadora Suzann, manifiesta que tomo atenta nota de cada situación expuesta la cual comunicara al coordinador Miguel así mismo con Amanda, de igual manera le hará consulta al abogado para que clarifique las dudas que se tienen sobre los criterios de faltas en los comités de evaluación y seguimiento, planes de mejoramiento, condicionamientos entre otros.

También saldrá un comunicado para empezar a reportar las inasistencias en Sofía, las novedades de retiro voluntario hacerlo en novedades en Sofía plus y enviarlos al correo vallconstruc@sena.edu.co.

Preguntan sobre ayuda de conectividad, pero Suzann responde que en el momento no está contemplado, pero una opción es que vayan al Sena a recibir su formación en un ambiente del Sena, pero se le debe enviar la información previamente porque las salas están ocupadas con el programa de diseño gráfico, pero se podrían ocupar en otros ambientes con su respectivo computador.

Les recomiendo la programación del próximo trimestre, para que los dinamizadores de ficha realicen su planeación pedagógica.

El diseño curricular pregunta Adriana Apraez, cuantos meses son 27 o 24 meses, Suzann informa que son 27 meses, Adriana dice que las fechas dan para dos años, algunas fichas han visto casi todo y van a sobrar casi un trimestre.

Las fechas que aparecen en la plataforma están por dos años.

- Luperly la ficha 2068996, están en 4 trimestre, el próximo trimestres entran a ante proyecto y proyecto final y terminarían en octubre y su programación en Sofía esta hasta marzo del 2022, mi pregunta es, que hago yo en ese trimestre de enero a marzo del 2022. Se tiene que hacer consulta a la coordinación.
- María Cecilia toma la palabra sobre el tema de capacitación de biblioteca, manifestando que se sintió poco acompañada en la actividad por parte del equipo ejecutor, explica porque se presentaron algunas inconsistencias durante el proceso, sin embargo ella trato de tener un plan B, frente a la situación del cambio de sala a team, como ya se había presentado la situación en horas de la mañana de una llame a todos los dinamizadores de ficha y les di el link de team para que se los enviaran a sus aprendices de manera inmediata, los aprendices se portaron no muy bien durante la capacitación, algunos fueron groseros, sabiendo que esta capacitación les va servir en su proceso formativo para adquirir más habilidades de lectura, consulta, escritura.

  Necesito que ustedes hagan un acompañamiento más efectivo con estos procesos, trabajaos en equipo porque el fin es el mismo, para conseguir este registro calificado.
- Julián manifiesta que el participo en las dos jornada, pero tuvo varios inconvenientes durante la jornada, mal internet, pienso que se debe hacer un trabajo con los aprendices frente al tema de comunicación, la prueba de conocimiento que hizo Miguel todo el mundo opinaba y no hubo mucho orden.
- Frank, manifiesta que eran temas difíciles de solucionar, sobre todo el tema de internet, el cambio de plataforma, manifestaban que team es más pesada
- Maite dice que es consiente que no brindo mucho apoyo, pero también sería bueno solicitarlo, pero también hubo fallas técnicas y tener en cuenta que

ellos se conectan desde el celular, y estoy de acuerdo que la comunicación con ellos no es la mejor, y se debe hacer un trabajo con ellos, por todo se quejan y se tornan a veces groseros.

- Jhon Henrry, manifiesta que la parte técnica le correspondía al bibliotecólogo e insisto con el tutorial para un mejor manejo de la plataforma.
- Gloria Santiago, en la medida que usted nos fue orientando a nosotros, se fue orientando a las fichas, con mis fichas estuve pendiente y los monitoree todo el tiempo, realmente no pude evidenciar a los aprendices que estuvieron conectados, la comunicación de los aprendices si los noto un poco grosero, imponiendo y sería bueno que bienestar retome la comunicación verbal con ellos.
- José Reynel, manifiesta que él estuvo conectado antes de la hora, pienso que falto logística, organización y un derrotero más claro de la capacitación, estuve pendiente de los aprendices, pero no creo que pienses que no te apoyamos.
- Adriana, quiero hacer una reflexión final, hubiera sido importante conocer la documentación de biblioteca, sería bueno que con capacitaciones tan grandes se hagan máximo dos grupos, estar más pendiente de las actividades de nosotros como equipos, la comunicación de los aprendices no es la mejor y ya este tema se tocó con la coordinación y si se van a llevar a cabo unas actividades con ellos.
- Se empieza con el seguimiento de las fichas
  1963716, Dinamizadora de la ficha María Arboleda, inconvenientes con la aprendiz Yoveimar, aprendiz con bajo rendimiento, sin conocimiento, pienso que no debería estar en esta fase del programa, las carpetas de ella están en cero, Adriana manifiesta que se le debe agotar el conducto regulares, con los mismos parámetros de todo los demás, sin concepciones con ella.
  Luperly dice que hasta el momento tiene grupos que todavía no tienen empresa, que hacen ahí, procedimiento a seguir, María Cecilia dice que se debe insistir que los aprendices consigan una empresa, sino se puede en una empresa se llegaría a estudios d caso, pero hay que insistirles porque esa sería la última opción y la idea es que hagan su actividad, practica en las empresa, María manifiesta que tiene entendido que ese grupo ya consiguió empresa, se debe esperar hasta el martes para ver que te dicen.
- Ficha 2048691, Dinamizadora María Arboleda, tengo el caso de Juan camilo Sepúlveda que no volvió a clases, María Cecilia dice que haga el debido proceso, le envié correo y lo he llamado, con esa evidencia ya se puede hacer el reporte de deserción, María Cecilia insiste que primero agotar los recursos enviar un correo dándole las posibilidades de traslado o si no se hace la deserción. Gloria Santiago dice que tiene cuatro casos puntuales de inasistencias que son Juan Camilo Sepúlveda, Katherine Solano Padilla, Luz Karime Cañas y Camila Ruiz Cifuentes, María dice que Katherine retiro voluntario, Luz Karime no responde se ha presentado anteriormente, pasare documento de deserción, Camila Ruiz no se ha vuelto a presentar en las últimas dos semanas, no contesta cuando se le llama dice el instructor Henrry.

- Ficha 2048693, Dinamizador Jhon Sebastián, Paola Andrea Minda, no contesta el teléfono y no se ha vuelto a conectar a las otras clases, Maite dice que con ella no tiene problemas, Paola dice que con ella no asiste, con Jacqueline asiste a todas las clases. Henrry dice que tiene problemas con las tics, el 2 de marzo pregunte por ella y dijeron los demás aprendices que no se ha vuelto a conectar con los demás instructores, se invita a revisar y hacer seguimiento del aprendiz.
- Ficha 2048694, Dinamizador de la ficha José Julián, no cuenta con muchos aprendices, tienen pendiente inglés, al inicio tuvieron muchos instructores NN, no tenían planeación pedagógica, y se está haciendo el ajuste a la ficha posiblemente se les programe dos sesiones en la semana de inglés porque están bastante atrasados, la parte técnica se trató de cuadrar, tienen pendiente plan de emergencias, tenían peligros y temas de evaluación inicial, la póliza que ellos tienen APSA se les valida como ARL en la empresa, lo que dijo la coordinadora y solo, y tratar de enfocar a los aprendices que sus prácticas sean en Cali, por esta situación de emergencia, para los aprendices que tienen esa empresa en Dagua, es mejor manejarlo a nivel Cali para minimizar riesgos, la aprendiz Luisa Fernanda Osorio paso carta para retiro voluntario por cuestiones personales.
- La instructora Verónica interviene diciendo que en la ficha cumplen todos, pero está el caso de Andrés Felipe Caracas, aprendiz que presenta las evidencias, mi percepción es que tiene como problemas de comportamiento ya que al justificar las evidencias no las sustenta de manera acorde, ya manifesté a la psicóloga y a Javier le dije, pero me dijo que todo estaba bien, es excluido de todos los grupos, se ve un poco ansioso y no se contextualiza frente a lo que uno está hablando.

  Paula también dice lo mismo, que estuvo con Jazmín se le trato, María Cecilia dice que si las evidencias no tiene coherencia, entonces también tiene problemas académicos y revisar muy bien, paula dic que si solo so ellas dos que han identificado el problema y los otros no. Luperly dice que los aprendices son juicios en el cumplimiento del horario, hay un grupo que está conformado por Ángela María Estacio Rivera y Leidy Paola Flores, quienes empiezan su ante proyecto, Ángela manifiesta que ella necesita que la cambiara de grupo ya que no podía trabajar con alguien que no trabajara, y con Andrés Felipe no trabaja ya que él no hace nada. E debe hacer un seguimiento urgente abordándolo con Jazmín.

  Julián dice que ya se había hablado con otros instructores del caso del aprendiz Andrés, José Reynel dice que es un problema de autoestima lo que presenta el aprendiz, él piensa que le van hacer bulín es un problema comportamental, y en mis clases es coherente cuando participa.
- Ficha 2050689, Dinamizadora Verónica, tengo 20 aprendices, se retira Katherine Sánchez, me comunico el vocero, no me contesta cuando la llamo, Gloria Santiago dice que dejo de asistir esta semana y verónica dice que desde el 15 de febrero, le enviara correo para saber las causas de sus

inasistencias, Carlos Vallecilla dejo de asistir las primeras dos semanas, argumento que le habían robado el celular, pero que no había colocado denuncio, Diego Fernando Baeza presento prácticas y Aura Victoria pasantías sin autorización del Sena, este caso debe remitirse al coordinador Mauricio encargado de etapa productiva, La aprendiz envío un correo con copia a María Cecilia argumentando su caso, de igual manera se debe enviar el correo al coordinador contextualizándolo de todo el caso de la aprendiz para que se tomen los correctivos pertinentes, Luis Ángel Niño aprendiz que se conecta y desconecta frecuentemente, cuando se le pregunta ya no está, se propone hacerle un llamado de atención de manera oportuna.

Gloria Santiago los aprendices Aura y Diego si me participan, no tenía conocimiento de que hubieran hecho pasantías, Katherine Sánchez solo esta semana dejo de conectarse, Brenda Estriling Arias, Diego Roberto Arias, Eder Paul Erazo, Juan Manuel Ramírez, Nataly Giraldo, Richard Andrés Arango, Wilson Efraín Fajardo, en qué estado están estos aprendices, solo a tres les han contestado su solicitud de retiro y los demás deben hacer el proceso informativo, María Cecilia dice que se debe hacer el seguimiento para verificar su estado.

- Ficha 2068948, Dinamizadora Mayte Niño, el aprendiz Helen Asprilla solicita aplazamiento por temas de salud y pendiente por respuesta, es un grupo bueno y responden con sus actividades, Verónica habla del caso de Jhan Carlos López Tamayo, aprendiz que el resultado anterior no lo paso y en este resultado no me presento una evidencia, se debe hacer llamado de atención.

  El instructor Julián habla de la aprendiz Lasprilla que ha sido muy intermitente en las clases, Jhon Anderson Montenegro, Jhan Carlos López y Maira Alejandra Betancourt, deben presentar una prueba de conocimientos y entregar evidencias porque el resultado de aprendizaje del trimestre anterior no me lo pasaron para el día de mañana sobre evaluación inicial. Gisela Urrea se le dificulta la conectividad participa de manera intermitente, entrega evidencias, Angie Nicol Castro se retiró, Eylen Dayana Zúñiga, retirada, Jenny Adriana Quintero, presentaba faltas reiterativas, se ha motivado, solicito que estemos pendiente de la aprendiz con la finalidad de su permanencia. Aprendices retirados Laura del Pilar Riascos Portocarrero, Juan Esteban Ramírez López Isabel Cristina Álvarez Ibagon, Leidy Meneses Claros Tatiana Cuero Antanela Alexandra Restrepo Díaz, Claudia Patricia Parra Millán Liliana Cielo Muñoz Molina, Valeria Cristina Fernández Pórtela, Angie Nicol Castro Gamboa

- Ficha 2068980, Dinamizadora María Cecilia, Iván Eduardo Vásquez aprendiz, asiste de manera intermitente, con Maite no ha presentado algunas evidencias de resultados de aprendizaje del trimestre anterior, Frank habla de la aprendiz Mayerli Meléndez Montilla y Yulisa Huesaquillo Apio, aprendices que se reintegran nuevamente a la formación a partir de esta semana, María Cecilia dice que siempre han estado en formación que nunca han dejado de asistir y hablara con ellas.

  Aprendices retiradas: Elizabeth Tatiana Gil Benavides, Jessica Maldonado Mosquera, Ana Gisela Castro Vásquez, Lady Johanna Collazos Ruiz, Jessica Johana Prieto Pascuas,

Carlos Mario Marín Agudelo, Maryi Julieth Mosquera Banguera María Camila Agudelo Narváez.

- Ficha 2068994 Dinamizador, Jhon Henrry, Alexandra Bolaños Apraes con retiro voluntario y la aprendiz que el trimestre pasado no asistió y ahora volvió, Piedad Mendoza Rodríguez, la instructora Pola dice que la aprendiz con ella tampoco asiste y a Frank tampoco, para mandarla a seguimiento y hacerle la deserción, Orlando González no le asiste al instructor Julián de manera intermitente.
- 2068996 Dinamizadora Luperly, aprendices retirados Robinson y Alejandro Torres, todavía aparecen en Sofía Plus, Yesica Alejandra Chantre, liza Jael Díaz Escobar, Mirian Surati, Castillo, Emilia Yali aplazamiento por maternidad, Karen Eliana Guengue retiro voluntario, Jennifer Rojas, Felipe Agudelo se retiró por enfermedad, pidieron aplazamiento, Brigitte Alejandra Castro cambio de ficha, dos aprendices Daniela Montaño y Karen Dayana Ibarra no son las mejores tienen poca participación, lo mismo con Verónica, Darling Liney Contreras Salazar tres inasistencias con Jesús.
- 2068990 Dinamizadora Gloria Santiago, Paola Andrea Holguín presenta inasistencia, Jhobany Restrepo se retiró el semestre anterior, Nicolás Ordoñez, se conecta pero no habla ni presenta evidencias, con Verónica tampoco, Gina Marcela González tiene inconvenientes de trabajo en equipo, a Verónica no le ha presentado evidencias ni a la instructora Luperly

Gabriela García pido asistencia con psicología, asiste con los demás instructores.
Santiago Tejada comunico que se quiere retirar solicito también ayuda psicológica, presento evidencias de manera puntual. Luisa María la vocera no es tan líder pero esta dentro de lo normal.
María Cecilia informa de la reunión de rendición de cuentas con la subdirectora para el día de mañana.

CONCLUSIONES

Se realizó seguimiento a diferentes fichas de los programas del sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo

De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales se debe garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento. El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA solicita la siguiente clasificación de la información:

La información de este documento se debe clasificar como:

PÚBLICA [X] **PRIVADO** [ ] **SEMIPRIVADO** [ ] **SENSIBLE** [ ]

Nota: Antes de contestar esta informacional por favor remitirse al instructivo

COMPROMISOS		
ACTIVIDAD	**RESPONSABLE**	**FECHA**

ASISTENTES: (Incorporar registro de asistencia)

Nota: Puede incluirse imagen o captura de pantalla de los asistentes, si se trata de una reunión virtual o, de los asistentes que participan a través de una plataforma virtual.

REGISTRO DE ASISTENCIA Y APROBACIÓN DEL ACTA No- 01 DEL DÍA 25 DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2021

OBJETIVO (S)	EJECUTAR EL DESARROLLO CURRICULAR. EQUIPO EJECUTOR DE LOS INSTRUCTORES TECNICOS DEL PROGRAMA GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

No.	Autorizo el tratamiento de la Información SI / NO. Si marca No por favor no diligencie el formato.	NOMBRES Y APELLIDOS	No. DOCUMENTO	PLANTA	CONTRATISTA	OTRO ¿CUAL?	DEPENDENCIA/ EMPRESA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/EXT.SENA	AUTORIZA GRABACIÓN	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
1	SI	MARIA ARBOLEDA HURTADO	1.114.872.723		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	ariadmnna@misena.edu.co	3108042447	SI	MARIA ARBOLEDA HURTADO
2	SI	JESÚS ILDE MONTILLA LOPEZ	1.114.451.615		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	jmontillal@sena.edu.co	315 3685489	SI	JESÚS ILDE MONTILLA LOPEZ
3	SI	JOSE REINEL GARCIA MARIN	94.419.946		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	jrgarcia64@misena.edu.co	316 2331003	SI	JOSE REINEL GARCIA MARIN
4	SI	MAYTE NIÑO C	34567697		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	pamayt@misena.edu.co	317 6822647	SI	MAYTE NIÑO
5	SI	PAOLA ANDREA GARCÍA LÓPEZ	31714350		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	pandreagarcia@misena.edu.co	316 5210139	SI	PAOLA ANDREA GARCÍA LÓPEZ
6	SI	LUPERLY PALACIO RODRÍGUEZ	65750751		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	palacio157@misena.edu.co	315 2686132	SI	LUPERLY PALACIO RODRÍGUEZ
7	SI	JULIÁN ANDRÉS CHACÓN GUASCA	16917902		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	jachacon20@misena.edu.co	317 5182304	SI	JULIÁN ANDRÉS CHACÓN GUASCA
8	SI	ADRIANA LÓPEZ APRÁEZ	67013462		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	adloap@misena.edu.co	3186171697	SI	JULIÁN ANDRÉS CHACÓN GUASCA
9	SI	CLAUDIA XIMENA OCHOA GUERRERO	67020759		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	cxochoa@misena.edu.co	316 7595976	SI	CLAUDIA XIMENA OCHOA GUERRERO

10	SI	PAULA ANDREA FERNANDEZ SOLARTE	34610327		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	pafernandez72@misena.edu.co		SI	PAULA ANDREA FERNÁNDEZ SOLARTE
11	SI	GLORIA INES SANTIAGO GOMEZ	29658159		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	gisantiago@misena.edu.co	316 2527578	SI	GLORIA INES SANTIAGO GOMEZ
12	SI	VERONICA TROCHEZ	1.062.304.792		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	vtrochez247@gmail.com	3162880534	SI	VERONICA TROCHEZS
13	SI	JOHN HENRRY SEBASTIAN CASTILLO OVIEDO	14.605.365		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	jhscastillo@misena.edu.co	3113561524	SI	J.H.S. CASTILLO O.
14	SI	SUZANN BIBIANA AVILA LUNA	34.562.130	X			SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	savila@sena.edu.co	3153002834	SI	SUZANN BIBIANA AVILA LUNA
15	SI	FRANK HERMANN TRIVIÑO	94552717		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	Fhermann@misena.edu.co	314 7988934	SI	FRANK HERMAN TRIVIÑO
16	SI	JANETH MORENO GOMEZ	31179660		X		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	janethmg@misena.edu.co	311 4947881	SI	JANETH MORENO GOMEZ
17	SI	CLAUDIA GONZÁLEZ	29679636		x		SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	clgonzalez6@misena.edu.co	3052488553	SI	CLAUDIA GONZÁLEZ
18	SI	MARIA CECILIA ALEGRIA	34600639	X			SENA-CENTRO DE LA CONSTRUCCIO	mcalegrias@misena.edu.co	3146814178	SI	MARÍA CECILIA ALEGRÍA